

FEUILLES VOLANTES  
catalogue sur demande  
-----

Les Prismes 234 av Mal Leclerc 34000 Montpellier, (67) 92 32 04  
Feuille DC auteur Roger Chartier

Universalisme et civilisation.

A- La parution, voici quelques mois, (CK) de ma "Logique souriante" et sa référence -oh pourtant combien légère- à l'universalisme, opposé au nominalisme, m'a valu de courtois reproches.

Je n'ai pas, en effet fréquenté tellement les philosophes et ils ne figurent pas dans mes nombreux .. dadàs. Mais au soir d'une vie agréablement agitée, m'ayant vu sur quatre continents, je pense pouvoir "élucubrer" sur certaines vérités premières, pas assez ressassées à mon gré.

-----

B- Notre forme de civilisation occidental-chrétienne dit-on, fait que notre univers mental se coule dans deux moules.

-l'acceptation d'un réel tangible, mécaniste sur les bords, avec des débouchés techniques qui laissent ba-ba (béat serait plus élégant mais moins frappant).

-l'accès à des idées très générales, très profondes... et souvent très fumeuses !

-----

C- Or celui qui ne se laissera pas enfermer dans notre train-train quotidien est bien obligé de se demander

-pourquoi d'autres ne réagissent pas comme lui

-s'il y a des "valeurs" transcendant la pâle recherche du pain journalier (avec beurre si possible!)

-----

La présence de mystiques (bouddhiste, lamas, bénédictins...) ne peut de plus que l'intriguer, toujours dans la même direction. Les querelles entre "savants", aussi. Et Dieu sait si elles sont nombreuses.

-----

D- On peut donc se demander s'il y a des zones communes entre les différents hommes, jusqu'à quel degré elles existent, et ce que cela entraîne dans la vie quotidienne.

-----

E- Nous faisons tous de l'Universalisme avec Rabelais quand nous estimons que "le rire est le propre de l'homme". L'Homme ? Quel Homme ? Il y a des gens qui rient, d'autres qui n'ont plus le cœur à rire, hélas ! Et l'éthologie animale pense que certains de nos frères inférieurs ont une attitude qui rappelle parfois étrangement le rire ?

Dans le même temps on décrète pompeusement que la Femme est ceci, vaut cela, aime ainsi.

Le Français ? C'est bien connu, c'est un monsieur décoré, bavard, aimant le beefsteack frites, le fromage et le gros rouge, trouasseur de filles et ignare en géographie !

Or il y a des gens qui aiment la solitude, d'autres non. Le sport, la pêche, etc... idem . Et puis pense-t-on pareil à 8 heures du matin et à 8 heures de soir ?

-----

F- Un autre aspect de ce non-universalisme est la prise de

conscience des marginaux physiques et intellectuels. Le seul critère est qu'ils ne sont pas comme l'ensemble (tiens, tiens ...) des autres. Ici leur nominalisme -- encore qu'on les regroupe en sous-ensembles ! - leur identification d'aberrants s'oppose au normalisme, à la de-nomination commune de la majorité.

G- Or, il y a trente ans, un article de "Constellation" titrait "Nous sommes tous des anormaux" en faisant ressortir que, pratiquement aucun être humain ne répondait aux normes.. moyennes. Mais il y a tant à dire sur cette question de médiété... et nous y reviendrons d'ailleurs quelque jour, si nos lecteurs le permettent.

H- De tout ceci il ressort que l'on a besoin ...  
-de ce que les individus tous différents dans le temps et dans l'espace ( c'est statistiquement démontré ) soient ramenés cependant à un type moyen (un prototype standard ) tant qu'ils ne s'en éloignent pas trop (théorie statistique des écarts) et qu'ensuite, cette prise de position moyenne soit considérée comme un universal.

J- Or, et c'est là le but réel de cet articulet, la civilisation qui se secrète au fil des jours s'appuie sur ces "généralisations".

1- La hauteur des marches des véhicules est faite pour l'homme moyen en bonne santé, ce fameux malade qui s'ignore. Ce n'est que tout récemment que l'on a pensé aux vieillards et aux handicapés.

2- La lecture des horaires de la SNCF, de différents annuaires, etc... est réservée à d'autres "ensembles": employés quand ils sont rôdés, usagers cultivés...

3° Les émissions de nos médias sont délibérément cantonnées.

4° L'américain way of life a été bâti sur des présomptions que le citoyen US était un peu caw-boy, indépendant, amateur de civilisation nègre, etc.

K- 5° Qu'y faire, si l'on veut y faire quelque chose ?

Pas grand chose apparemment, car la loi du plus nombreux l'emporte !

On a reproché aux juristes d'être touffus, car ils pensaient tout prévoir, même les exceptions. Patatras ! Le passage des codes à la moulinette des algorithmes - ces recettes de cuisine pour bien raisonner et, accessoirement seulement-alimenter les ordinateurs, a mis en lumière

- des oublis

- des contradictions.

C'est ainsi que certains articles 720, 721 et 722 du Code civil sur la succession des comourants ( c'est à dire des victimes simultanées d'un même accident ) ont mis en joie quantité d'auditeurs de cours de Logique Décisionnelle, malgré la gravité inhérente au sujet !

L'apparition de nos admirables machines logiques modernes a permis bien des redressements et en appellera d'autres. Les vitesses stupéfiantes de traitement et l'abaissement inouï de leur coût permettent de s'occuper maintenant des cas

anciennement marginaux, ceux qu'on laissait à la plume d'oie ,  
car censée moins dispendieuse.

Le civilisation glissera-t'elle pour autant vers des ensembles toujours plus grands (regroupement des nations entre autres ) en intégrant de plus en plus de nominalismes ?

Pour conclure.

L- Même les deux échos ci-après, relevés dans la presse, ne permettront pas de faire pencher la balance !

Le nominalisme -conscient cette fois-, et parfois sous la forme de nominalisme de sous-groupe :-revient en force. Est-ce en réaction contre les embrigadements potentiels ? On ne pourrait pas cependant envisager d'édicter des règles valables pour un seul ! Il y aura donc toujours là aussi le balancement de l'histoire entre individualisme et collectivisme.

Les truands des géôles américaines, pour occuper leur temps de détention se font informer en ... informatique ! car ils ont découvert qu'elle permettrait - tant qu'on n'y met pas le holà- ... des truandages fructueux et ce, sans arme à feu !

Encore un aspect cocasse des nouveaux infléchissements de la civilisation (au sens large cette fois) .